



KOORDYNATOR DEBAT W I LO

Podsumowanie

mgr Katarzyna Łoza

Po analizie 100 ankiet (40 wśród uczestników i 60 wśród obserwatorów) stwierdzono, że temat debaty oraz sposób jej przeprowadzenia został pozytywnie oceniony przez uczestników i obserwatorów.

Uczestnicy wyrażali zadowolenie z możliwości wykorzystania i doskonalenia swoich umiejętności językowych w debacie na ważny temat społeczny. Podkreślali fakt przełamania oporów przed publicznym wypowiedaniem się.

Podkreślali celowość przygotowań do tego rodzaju przedsięwzięcia.

JĘZYK ANGIELSKI

UCZESTNICY

OBSERWATORZY

Obserwatorzy zwracali uwagę na bardzo dobre przygotowanie i zaprezentowanie tematu, oraz dobrą, a w przypadku niektórych uczestników bardzo dobrą sprawność językową.

Wyrażali też chęć udziału w kolejnych debatach.



JĘZYK NIEMIECKI

UCZESTNICY

Patryk - „Diese Debatte hat mich viel gelernt und ich bin damit zufrieden”.

Paulina - „(...) była to druga debata, w której brałam udział. Dużo mniej się stresowałam. (...) Warto było się do niej przygotować”.

Radosław - „Debata była bardzo interesująca. Pomogła mi rozwinąć się językowo i zmotywować do dalszej nauki języków obcych”.

OBSERWATORZY

Krzysztof - „(...) temat debaty był dokładnie przeanalizowany, zostały poruszone wszystkie ważne aspekty”.

Bartosz – „(...) zaimponowała mi znajomość języka niemieckiego u uczestników, jestem zadowolony”.

Dominik – „Es war fantastisch”.

Eliza – „Kein Kommentar”.



MODERATORZY DEBAT W I LO

Podsumowania

Our third debate examined the issue of tolerance in Poland. In order to introduce the debaters and observers to this problem, one of the debaters gave a definition of tolerance and listed the areas towards which the Poles are still biased such as: sexual orientation, race, religion and disability. Initially, only two out of twenty debaters declared that Poland was a tolerant country. Later, they managed to persuade some of their friends to change their mind showing that our attitude towards dissimilarity changed. There are more and more integrated schools, there is a wider access to public places for the disabled, those who do not fit in the mainstream have the right and opportunities to voice their needs and opinions. However, the ones who opposed the view that the Poles were tolerant of dissimilarity proved how superficial our tolerance was and how fast it could be weakened depending on the situation we faced. They also mentioned examples of changes in legislation that should be implemented to enhance the fight against discrimination. Eventually, they all declared support for the promotion of tolerance in Poland, appreciated diversity arguing that it provided variety and richness to our culture and our personalities. Both the debaters and observers agreed that dissimilarity did not mean inferiority and a lot depended on young people in Poland who would be responsible for the implementation of new legislation in the future.

moderator debaty w języku angielskim
mgr Małgorzata Mamot



*Projekt realizowany w ramach poddziałania 9.1.2. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
finansowanego z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego.*

Sind wir tolerant? Diese Frage muss sich jede and jeder von uns selbst beantworten. Anders bedeutet doch nicht schlechter. Ein behinderter Mensch ist ein normaler Mensch. Er hat eigene Gefühle, Wünsche, Pläne.

Unsere Einstellung zu den Behinderten sieht nach außen gut aus. In Wirklichkeit sind sie oft Außenseiter, sitzen zu Hause und meiden den Kontakt zu den Menchen. Sie haben viele Probleme, die sie nicht alleine lösen können.

Das ist unsere Aufgabe für die Zukunf. Wir sollen dazu beitragen, dass sie trotz ihrer Behinderung glücklich werden und ein normales Leben führen. Sie sind doch Mitglieder unserer Gesellschaft.

moderator debaty w języku niemieckim
mgr Małgorzata Wyrębowska